



Résultats 2010 - Participants de l'Alliance verte

 ARMATEURS	ESPÈCES AQUATIQUES ENVAHISSANTES	ÉMISSIONS ATMOSPHÉRIQUES (SO _x)	ÉMISSIONS ATMOSPHÉRIQUES (NO _x)	GAZ À EFFET DE SERRE	RÉSIDUS DE CARGAISON	Eaux huileuses
Algoma Tankers	3	3	3	3	4	4
Atlantic Towing Limited*	2	5	2	2		2
Canada Steamship Lines	4	4	3	5	4	3
Canfornav Inc.	4	4	3	5	4	5
COGEMA		2	2	2		
Fednav Limitée	4	3	3	5	5	4
Groupe CTMA	2	2	2	2		1
Groupe Desgagnés Inc. / Rigel Shipping Canada Inc.	3	5	3	5	4	4
Groupe Océan Inc.		5	2	2		2
Lower Lakes Towing Ltd.	2	2	2	2	2	2
McAsphalt Marine Transportation Ltd. *	3	2	3	3		2
McKeil Marine Ltd.	3	5	3	2	2	2
Oceanex Inc.	2	5	3	3		4
Provmar Fuels Inc. *		2	2	2		1
Reformar		5	2	3		2
Seaspan Marine Corporation *		5	2	2		2
Seaway Marine Transport	3	4	3	3	3	4
SMIT *		2	2	2		1
Société des traversiers du Québec		5	3	3		1
TBS Shipping Service Inc. /Roy-mar Ship Management Inc. *	2	2	2	2	2	3

 = non applicable * = Nouveaux participants au programme environnemental de l'Alliance verte

Résultats vérifiés

Le processus de vérification entamé en 2009 avec les armateurs s'est étendu aux ports, terminaux, corporations de voie maritime et chantiers maritimes en 2010, si bien que tous les participants ayant joint l'Alliance verte avant avril 2010 ont été soumis à un processus rigoureux de vérification externe. Ce sont ces résultats qui sont publiés dans ce tableau.



Résultats 2010 - Participants de l'Alliance verte

 ADMINISTRATIONS PORTUAIRES et VOIE MARITIME DU SAINT-LAURENT	GAZ À EFFET DE SERRE	RÉSIDUS DE CARGAISON	CONFLITS D'USAGE	LEADERSHIP ENVIRONNEMENTAL
Administration portuaire de Hamilton	3		2	2
Administration portuaire de Montréal	4	4	5	5
Administration portuaire de Prince Rupert *	2		2	2
Administration portuaire de Québec	2		2	2
Administration portuaire de Saguenay	2	2	2	2
Administration portuaire de Sept-Îles	3		3	3
Administration portuaire de Thunder Bay	1		1	2
Administration portuaire de Toronto	1	1	1	2
Administration portuaire de Trois-Rivières	2		2	3
Administration portuaire de Windsor	2		3	2
Cleveland-Cuyahoga County Port Authority	2			3
Corporation de développement de la Voie Maritime du Saint Laurent	2		3	2
Corporation de gestion de la Voie Maritime du Saint Laurent	3		2	3
Duluth Seaway Port Authority	2	2	2	2
Greater Victoria Harbour Authority *	2		4	2
Illinois International Port District	3		3	3
Port of Milwaukee	2		2	2
Société du parc industriel et portuaire de Bécancour	2			2
Société du Port de Valleyfield	2	2		2
Toledo-Lucas County Port Authority	2	2	2	1

 = non applicable * = Nouveaux participants au programme environnemental de l'Alliance verte

Résultats vérifiés

Le processus de vérification entamé en 2009 avec les armateurs s'est étendu aux ports, terminaux, corporations de voie maritime et chantiers maritimes en 2010, si bien que tous les participants ayant joint l'Alliance verte avant avril 2010 ont été soumis à un processus rigoureux de vérification externe. Ce sont ces résultats qui sont publiés dans ce tableau.



Résultats 2010 - Participants de l'Alliance verte

 TERMINAUX, COMPAGNIES D'ARRIMAGE & CHANTIERS MARITIMES	GAZ À EFFET DE SERRE	RÉSIDUS DE CARGAISON	CONFLITS D'USAGE
Bunge du Canada Ltée	4	3	3
Empire Stevedoring Co. Ltd (Montréal)	3		2
Élévateurs de Trois-Rivières	1	1	3
Federal Marine Terminals	4	5	4
Logistec Corporation	4	4	2
Mission Terminal Inc. *	1	1	1
Porlier Express Inc.	1	2	
Rio Tinto Alcan (Port Alfred)	5	5	5
Seaspan Marine Corporation (chantiers maritimes) *	3		3
Société Terminaux Montréal Gateway	3		4
Ultramar Ltée	5		3

= non applicable * = Nouveaux participants au programme environnemental de l'Alliance verte

Résultats vérifiés

Le processus de vérification entamé en 2009 avec les armateurs s'est étendu aux ports, terminaux, corporations de voie maritime et chantiers maritimes en 2010, si bien que tous les participants ayant joint l'Alliance verte avant avril 2010 ont été soumis à un processus rigoureux de vérification externe. Ce sont ces résultats qui sont publiés dans ce tableau.